

CE heeft schijnbaar wel grenzen

Wie was er in augustus van dit jaar niet verwonderd over het feit dat onze veilige Europese Unie opeens niet meer zo veilig blijkt te zijn. In het acht uur journaal van 11 augustus werd er uitgebreid aandacht aan besteed. Het blijkt dat ouders, die via internet speelgoed kopen, hun kinderen in gevaar brengen. In het journaal werd gemeld dat via internet gekocht speelgoed niet voldoet aan de veiligheidseisen die wij in Europa aan het speelgoed stellen. Het item was gebaseerd op een persbericht van de NVWA. Dit persbericht begint echter heel subtiel met de mededeling dat via internet gekochte machines, gereedschappen en elektrische apparaten steeds vaker onveilig blijken te zijn.

Leuk om zo'n bericht te horen en te lezen. Denk je als papa of mama een verantwoorde aankoop te doen om je kroost eens te verwennen. Natuurlijk geleid door het 'goede' Nederlandse argument: "het liefst veel voor weinig". Blijkt opeens dat niet al het speelgoed dat binnen de Europese Unie geleverd wordt, voldoet aan de hier geldende veiligheidseisen en dat terwijl die mooie spullen wel voorzien zijn van een prachtige 'CE-markering'. Als we die markering zien, dan mogen we toch veronderstellen dat het veilig is?

In eerdere columns heb ik al aangegeven dat er meer controle zou moeten zijn op de naleving van veiligheidsregels bij machines omdat ik de laatste jaren de ervaring heb dat sommige fabrikanten het niet zo nauw nemen met de regels. Toen heb ik het nog niet eens gehad over eventuele andere producten zoals speelgoed. Maar nu blijkt dat er ongeveer 39 zeecontainers (3 procent) per maand (lijkt mij als je dat op een hoop gooit een hele grote bult) vol met gevaarlijk speelgoed ons land binnenkomen. Gelukkig betreft het vooral speelgoed dat bestemd is voor onze jongste kinderen (jonger dan drie jaar). Deze kunnen we best duidelijk maken dat ze er wel mee mogen spelen, maar dat ze extra moeten oppassen omdat het gevaarlijk voor hen kan zijn.

Natuurlijk weten we allemaal dat de 'CE-markering' ooit bedoeld was om grenzen te laten wegvallen en de handel tussen de Europese lidstaten makkelijker te maken. Maar de initiatiefnemers van de Europese Unie hadden niet kunnen vermoeden dat de Chinezen dit statement wel erg letterlijk zouden nemen. In hetzelfde bericht wordt ons gemeld dat de NWA vermoed dat de toestroom alleen maar meer zal worden. Erg geruststellend en fijn om dat te weten. Dus over een poesje betekent 'made in China',

'made in Taiwan' of 'made in Korea' hetzelfde als 'geen echte CE-markering'. Ouders dus opgelet. Niet meer kijken of er een CE-markering op het product staat want alleen nog 'made in Holland' of 'made in Germany' is vertrouwd. Hierbij nemen we natuurlijk even mee dat ook in de landen rond de Middellandse Zee en de landen van het oude Oostblok veel makkelijker met de regels omgesprongen wordt.

In een wereld die door onze social media steeds minder grenzen kent, moeten wij weer dijken gaan opwerpen. Verplicht nationaal marktprotectionisme. Het nieuwe motto wordt: "Eigen producten eerst". Maar ja, dat kunnen wij wel stellen, maar de vraag is en blijft: "wat wil uiteindelijk de consument?". We hebben in verband met onze overconsumptie al de 'plofkip' uitgevonden. Krijgen we nu, omdat we steeds meer voor minder willen, ook het 'plofspeelgoed'. Ik zie de reclame al voor me. De reclame begint met: "We willen toch het beste voor onze kinderen". Waarom ligt er dan in de schappen bij de Blokker, de Intertoys en de Action 'plofspeelgoed'? Aan het eind van de reclame laten we dan een autootje 'made in China' helemaal uit elkaar ploffen met een beetje verborgen vuurwerk van Chinese makelij. Wat zullen we genieten van de beelden.



Maar wat zal het resultaat zijn? Och, ik denk dat ik de komende jaren nog regelmatig columns zal kunnen schrijven over zaken die wij in de praktijk qua naleving van veiligheidswetgeving zien en tegenkomen. Laten we eerlijk zijn: de beurs (niet de aandelenbeurs, maar die in onze achterzak) is toch in veel gevallen onze leidsman geworden. Minder voor meer!

Waarom durf ik dit zo te stellen? Omdat ik op internet een paar uur na het NOS-journaal al commentaar tegenkwam van iemand, die al jaren Chinese producten koopt en nog nooit iets onveilig gezien had. Deze persoon kwalificeerde het bericht van de NVWA als kul en als zuiver marktprotectionisme van de westerse landen. Hier kan ik alleen maar concluderen dat zo lang er zulke consumenten zijn, we te maken zullen hebben met een toestroom van deze producten. Alleen was het vroeger alleen maar de kerstverlichting die onveilig was, nu speelgoed voor onze kinderen, apparaten, gereedschappen en machines. Hoe ziet straks onze wereld zonder grenzen eruit? Kinderen met bepaalde niet herleidbare nieuwe ziektes? Doe-het-zelvers met geamputeerde ledematen?

Maar we moeten ook eerlijk zijn. Misschien werken u en ik er ook aan mee. Want er is schijnbaar voldoende markt. Op www.beslist.nl

/speelgoed kunt u terecht voor speelgoed voor de laagste prijs. Keuze uit maar liefst 47.000 producten. Als ik alleen maar op de zoekterm 'goedkoop speelgoed' zoek, dan krijg ik 1.450.000 resultaten. In de marketing wordt altijd geleerd dat het marktaanbod gestuurd wordt door de vraag van de markt.

Ook las ik in dezelfde maand een krantenbericht waarin gemeld werd dat er dit jaar al vier dodelijke ongevallen met grasmachines (met meerijsende bestuurder) gebeurd zijn. Ik wil niet stellen dat de betreffende machines online gekocht waren en onveilig waren. Echter in hetzelfde bericht staat dat er jaarlijks 670 ongevallen zijn met aangedreven tuinmachines. In het bericht wordt als hoofdoorzaak door de slachtoffers aangegeven: 'onveilig handelen'. Als ik 'tuinmachines online kopen' als zoekterm opgeef, dan krijg ik ook maar liefst 184.000 resultaten. Mogelijk dat hier, de door NVWA genoemde machines / gereedschappen online aangeboden worden. Waarschijnlijk ook weer tegen prachtige (lage) prijzen. Machines die geleverd worden met een onduidelijke gebruiksaanwijzing en minimale veiligheidsvoorschriften. Misschien ook een oorzaak van onveilig handelen? Zou kunnen. Aan de andere kant moet ik eerlijk toegeven dat ik zelf heel

weinig gebruiksaanwijzingen lees, omdat ik meestal denk dat ik wel weet hoe de machine of het apparaat werkt. Maar de keren dat ik het wel probeer, krijg ik soms ook het gevoel dat ik beter op mijn eigen technisch inzicht kan vertrouwen.

Zo zijn we op verschillende manieren grenzeloos geworden. De Europese regelgeving heeft sinds de vijftigerjaren van de vorige eeuw onze Europese handelsgrenzen geslecht. Door internet hebben we ondertussen verbinding gekregen met bijna de gehele wereld om ons heen. Nieuwe technieken maken ondertussen vanalles mogelijk. Misschien staan we over een paar jaar met onze eigen 3D-printer thuis vervangingsonderdelen te maken voor apparaten en machines die stuk gegaan zijn. Programma's voor de betreffende onderdelen kunnen dan bij de fabrikant gedownload worden. De reparatie kunnen we, dankzij een online coaching van de fabrikant, zelfstandig uitvoeren. Maar hoe zal de veiligheid dan gewaarborgd blijven?

We kunnen in ieder geval concluderen dat Europa grenzeloos geworden is. Controles zijn afgeschaft en uiteindelijk zien we dat de mensheid schijnbaar niet zonder controles kan. Daarom kan ik misschien beter eindigen met "wordt vervolgd!".